

Stanowisko nr 36/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 listopada 2016 r.**

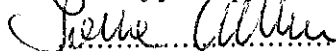
w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych.

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. (ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 listopada 2016 r. Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów przeanalizowała zapisy kryteriów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych.

Grupa robocza ds. kryteriów przyjęła kryteria w kształcie zaproponowanym przez IZ. Odrębne zdanie dotyczące brzmienia Kryterium C.1.4 *Opisowe rezultaty realizacji projektu* wniosło Miasto Toruń. Zaproponowano z punktu 2 wykreślenie ostatniego zdania brzmiącego: „Nastąpi centralizacja rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych”.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego
Priorytet inwestycyjny: 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Cel szczegółowy: Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych
Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne!		
B.1	Kwalifikowalność	Tak/nie (niespełnienie kryterium
Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego		

¹ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

	wnioskodawcy/ partnerów	<p>wnioskodawcę tj.: — Województwo Kujawsko-Pomorskie w partnerstwie z jednostkami sektora finansów publicznych lub organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnera/ów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy): Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), • przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<p>finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Weryfikacji podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,• czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji². <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none">• art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),• w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187
--	---

² Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa

		z 26.06.2014).	
		<p>Weryfikacji podlega również czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.³</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem.</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.⁴</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. (Dz. U. UE L 2013, nr-347 z 20.12.2013, s.320 i następn.).

Załącznik do Stanowiska nr 36/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 22 listopada 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> . Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z: <ul style="list-style-type: none"> • rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364) lub • rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają		Tak/nie (niespełnienie kryterium

⁴ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	realizację celów określonych w Działaniu 2.2 SZOOP	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.2 SZOOP	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) budowa, rozbudowa systemów teleinformatycznych służących digitalizacji, b) prowadzenie prac digitalizacyjnych, c) tworzenie i rozwijanie repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i scalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych, d) tworzenie i rozwijanie platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego. <p>Ze wsparcia wyłączone są projekty obciążone ryzykiem powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej oraz projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.10	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wskaźniki realizacji projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? • czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? • czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.13	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? <p>wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieją możliwości poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. złożenia wniosku o 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieją możliwości poprawy błędów,</p>

		<p>dofinansowanie projektu a dniem 30-31 czerwca-grudnia 2018-2020 r.)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wydatki są zgodne z przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym czy wydatki są zgodne z wybranym schematem pomocowym? • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku? • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? • czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.16	<p>Poziom cross-financingu został prawidłowo zaplanowany i nie przekracza poza ustalony limit</p>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-financingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.17	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁵.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.18</p>	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, • Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, • Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, • Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, • Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?, • Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu?, <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

⁵ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania wcześniej zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory cyfrowe, rejestry i rozbudowywanie istniejących systemów teleinformatycznych służących digitalizacji. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. Rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz. 113)	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jedнокrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

		<p>Oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako m.in. zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwania projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zdigitalizowane zbiory będą przechowywane i archiwizowane w repozytoriach cyfrowych opartych o zcentralizowaną infrastrukturę informatyczną w warunkach zapewniających maksymalne bezpieczeństwo, integralność i ciągłość przechowywania zbiorów. 2. Udostępnianie zbiorów będzie następowało z wykorzystaniem aplikacji (platform udostępniających dla użytkowników) w modelu SaaS (Software As A Service), jeśli zapewni to efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych. Nastąpi centralizacja rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych. 3. Liczba podmiotów publicznych korzystających ze zdigitalizowanych zasobów oraz aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>10 jednostek.</p> <p>4. Udostępnianie cyfrowych zasobów publicznych będzie nieodpłatne. Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)	<p>Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi opisanymi w ITIL.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalna liczba partnerów	<p>Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie składał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352)</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.9	Uproszczenie procedur administracyjnych	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uproszczenie procedur administracyjnych np. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji ułatwiające kontakt z klientem.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Ocena wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO WK-P 2014-2020 celów	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przewidywana liczba pobrań/odtworzeni dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 200 szt.; 2. Przewidywana liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 30 szt.; 3. Przewidywana liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 64.473 szt.; 4. Przewidywana liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 3.868 szt.; 5. Przewidywana liczba API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub udostępnione zostanie jedno API, które udostępni dane min. 40 jednostek; 6. Przewidywana liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub będzie to jedna baza przechowująca dane min. 40 jednostek. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)